

# INFORME DE REVISIÓN TÉCNICA

## DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO

<b>Informe No.:</b>	57171	<b>Fecha de Revisión:</b>	2025-06-03
<b>Propietario:</b>	DELIVERY HERO DMART ECUADOR S.A.S	<b>Técnico de Mantenimiento:</b>	Ing. Isaac Calle
<b>Dirección:</b>	AVENIDA LA CORUÑA N28-14 Y MANUEL ITURREY		

### 1. Datos del Equipo

<b>Equipo:</b>	Balanza Digital	<b>Código empresa:</b>	*****
<b>Marca:</b>	SHINE	<b>Rango:</b>	(0 - 30) kg
<b>Modelo:</b>	*****	<b>División de escala:</b>	2 g
<b>Serie:</b>	INN-57171	<b>Ubicación:</b>	*****

### 2. Condiciones Ambientales

<b>Temperatura Inicial:</b>	(21 ± 10) °C	<b>Humedad Relativa Inicial:</b>	(50 ± 15) %HR
<b>Temperatura Final:</b>	-	<b>Humedad Relativa Final:</b>	-

### 3. Antecedente

El cliente solicita una Revisión Técnica para este equipo, a fin de mantener la vida útil y funcionamiento óptimo.

Se procede a realizar la revisión y verificación de los componentes del equipo, así como una medición de los rangos de la balanza.

### 4. Descripción de Actividades Realizadas

La ejecución de esta revisión se realiza aplicando el método de Escalones que se describe a continuación:

#### 4.1. Primer Escalón:

##### 4.1.1. Revisión superficial. (NO PASS)

Durante la inspección visual inicial, se detectó la **ausencia de una de las patas de apoyo**, lo cual compromete la estabilidad física del equipo y puede afectar la precisión de la medición al no estar correctamente nivelado.

##### 4.1.2. Revisión de compartimentos internos o accesorios. (PASS)

Se inspeccionaron los compartimentos internos y componentes accesorios del equipo, encontrándose en buen estado general. No se identificaron elementos sueltos, roturas ni señales de manipulación incorrecta.

**Observaciones:**

INFORME DE REVISIÓN TÉCNICA	<b>Código:</b>	57171
	<b>Edición:</b>	01
	<b>Fecha Emisión:</b>	2025-06-03

Produced by  Calle – Maintenance Technician  
 Approved by: Ing. Mateo Bórquez – Head of Maintenance

- Los compartimentos internos se encuentran limpios y sin obstrucciones.
- Los accesorios (como la bandeja de pesaje, sistema de fijación y conexiones eléctricas) están en estado aceptable y cumplen con las especificaciones técnicas del fabricante.

#### 4.1.3. Revisión de Funcionamiento. (NO PASS)

En la fase de prueba funcional, se observó que el equipo no encendía al conectarse a su fuente habitual. Fue necesario utilizar un adaptador de corriente alterna de 110 V para forzar el arranque del sistema. Este comportamiento indica una posible falla en el módulo de alimentación o incompatibilidad con la fuente utilizada previamente.

#### Verificación Post-Ajuste:

- Luego de encender el equipo mediante adaptador, se procedió a la evaluación de la **celda de carga**, constatándose que presenta **inestabilidad en la lectura**, especialmente en cargas elevadas. Las lecturas no son consistentes, lo que compromete la fiabilidad del peso mostrado.

#### 4.2. Segundo Escalón:

##### 4.2.1. Revisión superficial de placas electrónicas, sensores y conexiones. (PASS)

##### Detalles:

Se realizó una inspección superficial de la placa base, conexiones internas y sensores. No se evidenciaron daños visibles ni falsos contactos. Sin embargo, tras estabilizar parcialmente la placa, se identificó un desfase en la lectura una vez superados los 10 kg, lo cual sugiere un posible error de calibración o afectación en la linealidad de la celda de carga.

### 5. Conclusiones

- 5.1. Debido a las inconsistencias detectadas, se procedió con la **calibración del equipo** para corregir el desfase identificado en los tramos superiores del rango de pesaje. El proceso de ajuste fue iniciado, aunque la inestabilidad de la celda podría requerir su reemplazo si el comportamiento errático persiste tras la calibración.
- 5.2. El equipo presenta **problemas mecánicos menores** (ausencia de una pata) y **fallas eléctricas y funcionales moderadas**, especialmente en el encendido y estabilidad de lectura.
- 5.3. La celda de carga muestra **comportamiento irregular**, afectando la confiabilidad del pesaje.
- 5.4. Se detectó un **desfase progresivo** a partir de los 10 kg, que fue parcialmente abordado mediante calibración técnica.
- 5.5. La fuente de alimentación nativa no responde adecuadamente; fue necesario el uso de un adaptador alternativo.

INFORME DE REVISIÓN TÉCNICA	Código:	57171
	Edición:	01
	Fecha Emisión:	2025-06-03

Produced by: Ing. Isaac Calle – Maintenance Technician  
Approved by: Ing. Mateo Bórquez – Head of Maintenance

## 6. Recomendaciones

- 6.1. Reemplazar la pata faltante para asegurar la estabilidad física del equipo.
- 6.2. Verificar o sustituir el módulo de alimentación interna, dado que el equipo no enciende con su fuente estándar.
- 6.3. Evaluar el estado y precisión de la celda de carga tras la calibración; si la inestabilidad persiste, considerar su reemplazo.
- 6.4. Realizar pruebas posteriores a la calibración con pesas patrón en todo el rango operativo para validar la linealidad.
- 6.5. Documentar en el historial del equipo esta intervención técnica y los ajustes realizados.

## 6. Aprobación

A continuación, se detalla los datos de las personas involucradas en la ejecución de este servicio:



Ing. Isaac Calle  
**TÉCNICO DE MANTENIMIENTO**



Ing. Mateo Bórquez  
**JEFE DE MANTENIMIENTO**

INFORME DE REVISIÓN TÉCNICA	Código:	57171
	Edición:	01
	Fecha Emisión:	2025-06-03

Produced by: Ing. Isaac Calle – Maintenance Technician  
Approved by: Ing. Mateo Bórquez – Head of Maintenance

7. Anexo Fotográfico

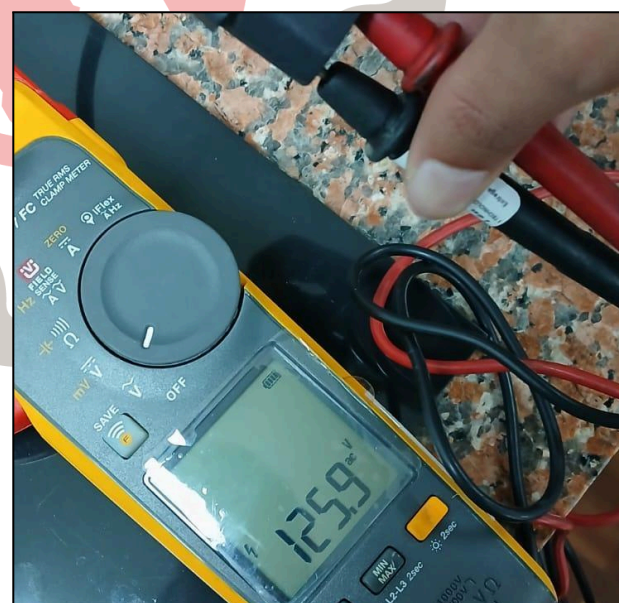


Fig. 1 Revisión Técnica

INFORME DE REVISIÓN TÉCNICA	Código:	57171	Produced by: Ing. Isaac Calle – Maintenance Technician
	Edición:	01	Approved by: Ing. Mateo Bórquez – Head of Maintenance
	Fecha Emisión:	2025-06-03	



## 8. Anexo Fotográfico



**Fig. 2 Verificación  
termocupla y cable de  
poder**

INFORME DE REVISIÓN TÉCNICA	Código:	57171
	Edición:	01
	Fecha Emisión:	2025-06-03

Produced by: Ing. Isaac Calle – Maintenance Technician  
Approved by: Ing. Mateo Bórquez – Head of Maintenance